

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам финансово-экономической экспертизы проекта постановления главы администрации Старооскольского городского округа «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Старооскольского городского округа социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области социальной поддержки и защиты граждан»

Заключение Контрольно-ревизионной комиссии Старооскольского городского округа по результатам финансово-экономической экспертизы проекта постановления главы администрации Старооскольского городского округа «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Старооскольского городского округа социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области социальной поддержки и защиты граждан» (далее – проект постановления) подготовлено в соответствии с Положением о Контрольно-ревизионной комиссии Старооскольского городского округа Белгородской области, утвержденным решением Совета депутатов Старооскольского городского округа от 29 ноября 2012 года № 32.

Представленный Порядок определения объема и предоставления субсидий из бюджета Старооскольского городского округа социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области социальной поддержки и защиты граждан (далее – Порядок) регламентирует порядок проведения конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций на право получения субсидий из бюджета городского округа, а также механизм определения объема и предоставления этих субсидий.

В соответствии с требованиями статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» органы местного самоуправления могут оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям при осуществлении ими в соответствии с учредительными документами видов деятельности, предусмотренных этой статьей.

Однако требование о содержании в учредительных документах социально ориентированных организаций видов деятельности, указанных в данной статье и соответствующих приоритетным направлениям поддержки, в Порядке не учтено.

В представленном Порядке не в полной мере регламентировано создание конкурсной комиссии, в том числе ее состав и численность, права и обязанности членов комиссии, а также порядок избрания председателя и секретаря комиссии. Необходимо отметить, что в соответствии с Методическими рекомендациями органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – Методические рекомендации), утвержденными Минэкономразвития России, в состав комиссии должны входить председатель комиссии, заместитель председателя комиссии, секретарь комиссии и члены комиссии, число членов конкурсной комиссии должно быть нечетным и составлять не менее 9 человек.

В ходе финансово-экономической экспертизы установлено, что для расчета размера субсидии, предоставляемой победителю, определенному в одном приоритетном направлении, используется такой показатель как общий размер субсидии, установленный в рамках одного приоритетного направления. Однако

процедура определения этого показателя Порядком не установлена.

Необходимо отметить, что в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, установленный Порядком механизм распределения субсидий содержит коррупциогенный фактор в виде выборочного изменения объема прав.

Исследовав перечень критериев оценки социально значимого проекта, определенный в приложении № 4 к Порядку, Контрольно-ревизионная комиссия считает необходимым отметить, что некоторые из критериев являются необъективными для оценки реализации проекта. Так, например, наличие у участника конкурса опыта взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, коммерческими организациями по вопросам реализации социально-значимых мероприятий, или охват целевой аудитории и территориальное распространение результатов проекта.

В соответствии с Методическими рекомендациями социально значимый проект должен рассматриваться с точки зрения таких критериев оценки, как соответствие проекта приоритетным направлениям поддержки, его реалистичность и актуальность, а также обоснованность и экономическая эффективность.

Необходимо отметить, что в представленном Порядке имеется ряд внутренних противоречий. Так, например, в пункте 5.2 Порядка название отчета о расходовании предоставленной субсидии не соответствует названию его формы, установленной в приложении № 6 к Порядку.

На основании вышеизложенного Контрольно-ревизионная комиссия рекомендует:

1. Дополнить пункт 2.1 Порядка требованием о содержании в учредительных документах социально ориентированных организаций видов деятельности, указанных в статье 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и соответствующих приоритетным направлениям поддержки.

2. Регламентировать порядок создания конкурсной комиссии, а именно определить ее состав и численность, права и обязанности членов комиссии, а также порядок избрания председателя и секретаря комиссии.

3. Устранить коррупциогенный фактор и определить механизм расчета размера субсидии с учетом рейтинга проектов.

4. Дополнить критерии оценки социально значимого проекта, установленные в приложении № 4 к Порядку, такими критериями как соответствие проекта приоритетным направлениям поддержки, его реалистичность и актуальность, а также обоснованность и экономическая эффективность;

5. Устранить множественные орфографические ошибки и внутренние противоречия.